

SELプログラム「セカンドステップ」 CFC国際コンソーシアム報告

眞榮城和美
(CFC-J指導講師・国際担当理事)



発表内容



はじめに

■Committee for Children(CFC)

国際コンソーシアム参加11ヶ国における

SELの実践状況

■CFC国際コンソーシアム参加各国における

SEL実践時の課題と展望 (SELとAI)

おわりに

はじめに

SELを取り巻く世界情勢



社会性と情動の学習 (Social and Emotional Learning:SEL)に関するエビデンスの現状: 学校をベースとした普遍的な SEL 介入に関する最新のメタ分析 (Cipriano, C.et.al.,2023).

👉 2008年から2020年までに幼稚園から高校生までの幼児・児童・生徒を対象とした学校現場でのSEL介入に関する最新のエビデンスの系統的レビューとメタ分析。

👉 53か国・424の研究、575,361人の幼児・児童・生徒が対象となった252の個別のSEL。

👉 結果、対照群 (非SEL実践群)と比較して、SEL介入群は、スキル・態度・行動・園/学校の雰囲気と安全性・仲間との関係・学校の機能・学業成績が大幅に改善。

Supplemental Table (Cipriano, 2023のメタ分析対象となったSELプログラム名と実施数)

Frequencies of Named SEL Interventions Represented in Study

| SEL Intervention Name | f | Citation |
|---|----|--|
| Unnamed | | ^Butzer, 2017; ^Carbonero, 2017; ^Carro, 2020; ^Crooks, 2015; ^Daly, 2015; ^de Boer, 2014; ^de igordobil, 2015; ^Garzón Segura, 2019; ^Hagins, 2013; Nagy-Borofka, 2013; ^Katz, 2020a;b; Kauts, 2009; Klco, 2018; Lai, 2009; ^Lopez, 2008; ^Lozada, 2014; ^Moreira, 2010; ^Naylor, 2009; ^Paricio, 2020; Quinlan, 2009; ^Sagkal, 2016; ^Slone, 2013; ^Tsai, 2008; Veltr, 2015; ^Viafora, 2015; ^Wimmer, 2016; Wolmer, 2011 |
| Second Step | 16 | ^Benson, 2017; Cook, 2018; David ^Jack, 2009; ^Espelage, 2013; ^Espelage, 2015a;b;a; ^Espelage, 2016 Green, 2007; Harak, 2008; Holsen, 2009; ^Low, 2015; Low, 2019; Nebbergall, 2009; Nese, 2009; Sullivan, 2015; |
| Positive Action | 15 | Bavarian, 2013; ^Beets, 2009; Guo, 2015; ^Lewis, 2012a;b; ^Lewis, 2013a;b; Lewis, 2016; Li, 2011; ^Silverthorn, 2017; Snyder, 2010; S^nyder, 2012; Synder, 2013; Washburn, 2010; Washburn, 2011 |
| PATHS (Promoting Alternative Thinking Strategies) | 12 | ^Berry, 2016; Burns, 2020; ^Calhoun, 2020; ^Crean, 2013; ^Fishbein, 2016; Goossens, 2012; Hennesey, 2020; ^Humphrey, 2016; ^Malti, 2011; ^Novak, 2017; ^Panayiotou, 2019; |
| Good Behavior Game | 12 | ^Ashworth, 2020; Ashworth, 2018; Dion, 2011; Kellam, 2012; ^Leflot, 2010; Leflot 2013; ^Menting, 2015; Spilt, 2013; Spilt, 2016; Wilcox, 2008; ^Witvliet, 2009; MISSING |
| Incredible Years | 10 | ^Aasheim, 2018; ^Aasheim, 2019; ^Baker-Henningham, 2009; ^Chuang, 2020; ^Ford, 2019; ^Fossum, 2017; ^Hickey, 2017; ^Murray, 2018; ^Reinke, 2018; ^Webster-Stratton, 2008 |

プログラム名のあるSELとしては、セカンドステップの実践にもとづく効果測定報告が最多!



Second Step

CFC最新情報

COMMITTEE
for CHILDREN JAPAN

SECOND
Step

Programs ▾

Learn More ▾

Purchase ▾

Help ▾

NOW AVAILABLE

Second Step® High School

Learn More



Committee for Childrenは、2024年3月
高校生版のプログラムもスタート

世界のセカンドステップ実践状況



- 2024年現在、世界17か国（アメリカ、オーストラリア、ニュージーランド、ブラジル、中国、デンマーク、エストニア、フィンランド、日本、ノルウェー、パナマ、スウェーデン、トルコ、チリ、ドイツ、スロバキア、リトアニア）の教育者や子どもたちに、社会性と情動の発達において効果的なアプローチを提供

- 日本においても2001年より、NPO法人として本会が普及に努め、多くの幼稚園や保育園、小・中学校、児童福祉施設などに導入され、約3万人のこどもにリーチしている



COMMITTEE FOR CHILDREN (CFC) 国際コンソーシアム 参加11ヶ国におけるSELの実践状況

| |
|-----------|
| Australia |
| Brazil |
| Chile |
| China |
| Japan |
| Lithuania |
| Turkey |
| Mexico |
| UK |
| USA |
| Slovakia |



CFC International Forum March 25th to March 27th, 2024

| 国名 | SEL(主としてセカンドステップ)実践状況 |
|-----------|---|
| Australia | オーストラリアとニュージーランドの計800の学校で実施 |
| Brazil | 2017から 1800時間のサポート 97の学校でローカルチームが学校で実施 |
| Chile | 2018から実施 11校 2500名の児童 160名の教員が実践 |
| China | 実践者の育成はオンライン 現在2000名の実践者が育成されている |
| Japan | 2001年から実施 約700カ所で実施 |
| Lithuania | 977の学校と963の幼稚園で実施 |
| Turkey | 2008から実施 2013からはNPOとして展開 |
| Mexico | 包括的SEL教育として実践 |
| UK | SELとメンタルウェルビーイングについてウェビナーシリーズをスタート |
| USA | 高校生向けプログラムも展開スタート *近年はSELへの逆風も・・・ |
| Slovakia | 最もポピュラーなTVのプログラムになっている(予算もついている) 調査結果としても効果が確認されている・60の学校で実施 |

参加各国から報告されたSEL(セカンドステップ)実践に関わる類似点

背景

- 子どもたちのウェルビーイングに関わる問題の深刻化

例)オーストラリア

- ・4～9年生の27%がいじめを報告
- ・50%のメンタルヘルスの問題が児童期からスタートしているとの報告あり
- 学校現場での教員のメンタルヘルスの悪化

現状

- 幼児・児童に向けた実践が中心
- 実践者の育成に力を入れている
- 実践者育成研修会の開催に多くの工夫がみられる

例)ブラジル

- ・一度にプログラム全体について研修するのではなく分割して研修を開催。

SEL実践の進捗に合わせて研修開催

例) 中国

- ・フォローアップの充実化
オンラインでフォローアップを行う



PROGRAMA
COMPASSO
SOCIOEMOCIONAL

BRAZIL

ブラジルの場合



講師トレーニング

C

- 1年間を通して4回のミーティング
(対面・オンライン)
- 毎月のSELに関するウェビナー
- アプリ (Whatsapp) を使用した
コミュニケーション



実践現場（学校）訪問

- 教室にあるものを用いた実践サポート
- SELに関する学習
- ポスターなどの素材を用いた学習状況の観察
- 児童の達成状況の確認
- 実施状況と学校内連携の把握



保護者を招いたフェスティバル

C

ワークショップ

家庭との連携強化



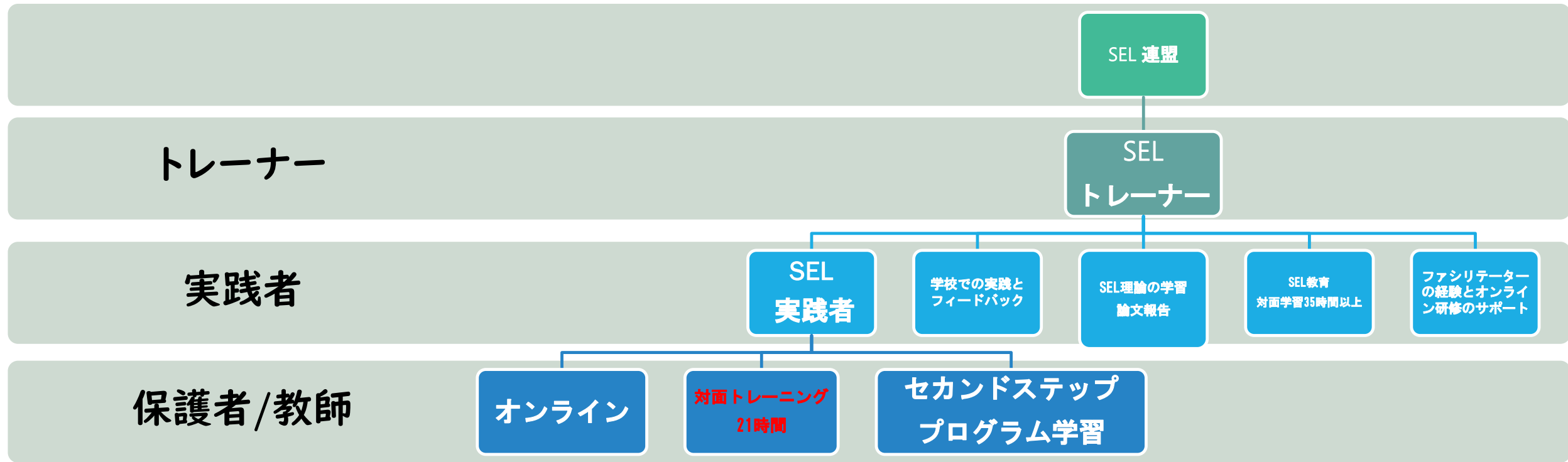


培养内心有力量 *inner strength and social interests*
Cultivate future citizens with 有社会情怀的未来公民



中国の場合





SEL 連盟

トレーナー

SEL
トレーナー

実践者

SEL
実践者

学校での実践と
フィードバック

SEL理論の学習
論文報告

SEL教育
対面学習35時間以上

ファシリテーター
の経験とオンライン
研修のサポート

保護者/教師

オンライン

対面トレーニング
21時間

セカンドステップ
プログラム学習

実践者トレーニング

- 3日間（オンライン中心）体験学習
- オンラインウェビナー
- 30日間のショート映像による学習





ゲスト講師による講義とディスカッション

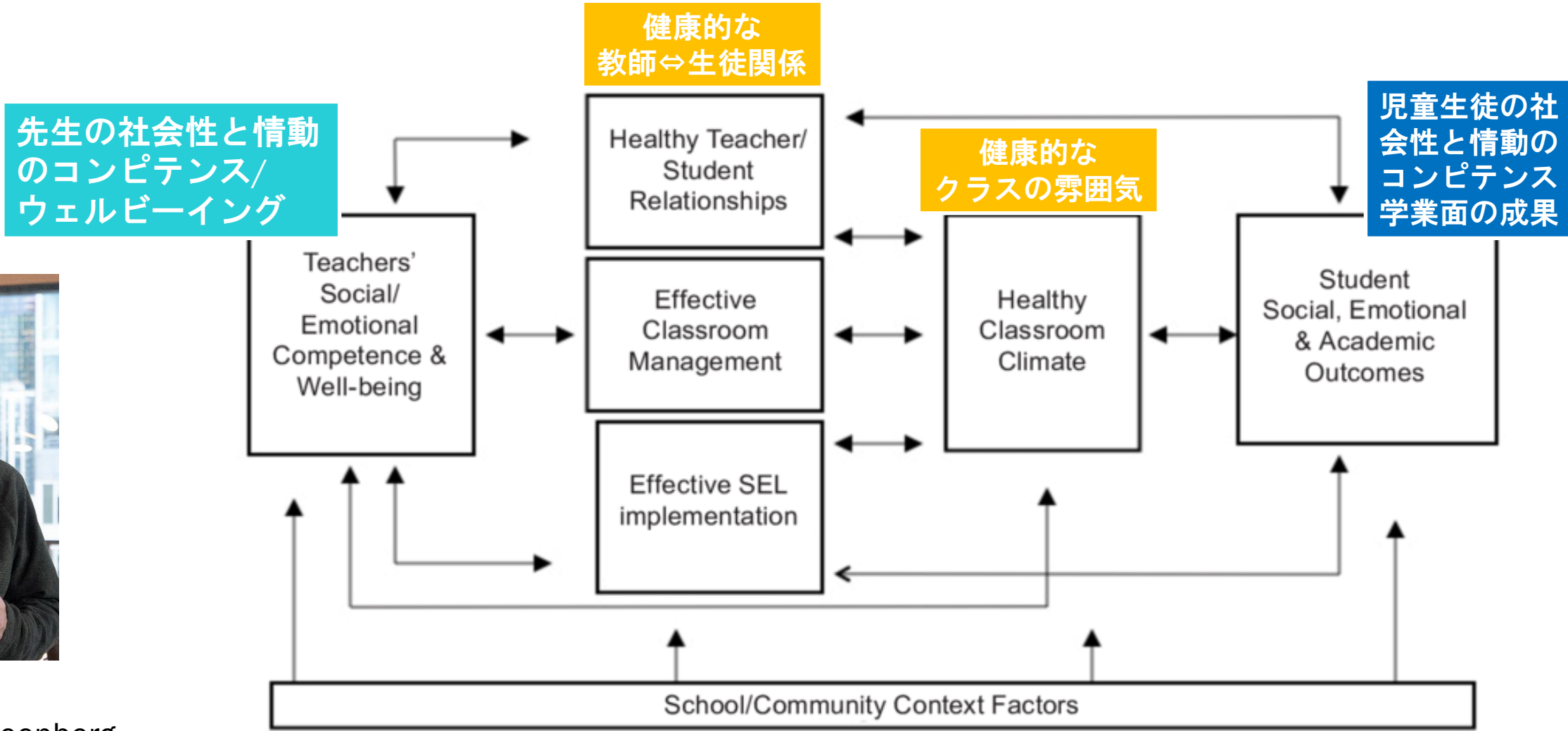
Dr. Mark Greenberg



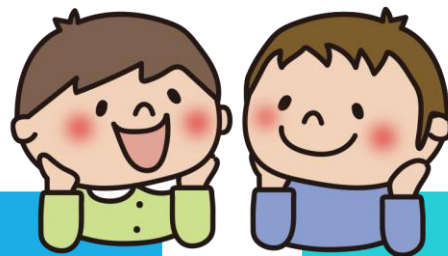
向社会的な学級風土づくり



Dr. Mark Greenberg



CFC国際コンソーシアム参加各国におけるSEL実践時の課題と展望 (SELとAI)



課題

- 効果測定の実施
- 実践者のモチベーション維持
- 継続的实践
- 予算面での配慮

展望

- SELの普及
- SEL活動におけるAIの活用
- SELの効果的実践



Take Action for SEL

Act now to support social-emotional learning by telling your lawmakers why access to high-quality SEL is important and how it matters to you.

[Take Action](#)

SELと生成AI

- AIシステム開発
- ユーザー中心設計/人間とAIのコラボレーション
- AI技術にまつわる倫理

CfC-Linacre College Junior Research Fellows

The research undertaken by early-career academics at University of Oxford is closely related to the broad themes of social, emotional and mental wellbeing and include two or more from :

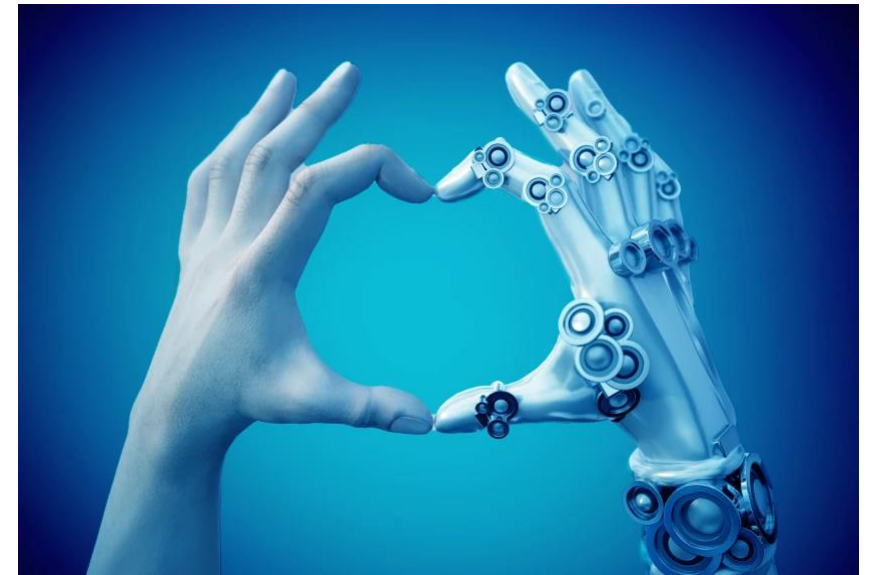
- AI system development
- User-centred design / human-AI collaboration
- Implementation science within developing countries
- Ethics / policy implications of emerging AI / machine learning technologies



Linacre College
University of Oxford



UNIVERSITY OF
OXFORD



<https://www.edweek.org/leadership/artificial-intelligence-and-social-emotional-learning-are-on-a-collision-course/2023/11>

生成AIを活用したSEL学習 メディアリテラシーの発達のために不可欠なSEL



生成AIによってインターネット上に流布される偽情報の量が急増する可能性が高い社会状況・・・

👉 社会情動的スキルは、児童・生徒がオンライン上の真実の情報と偽の情報を見分ける上で重要な役割を果たすのではないか？

👉 感情コントロール・衝動制御・責任ある意思決定・他者視点の取り入れ・共感などの社会情動的スキルは、現代社会を乗り切るために有効！



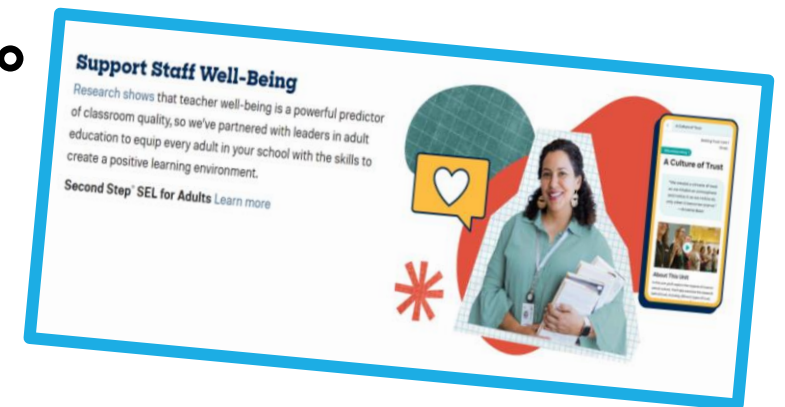
おわりに

👉 最も効果的なSELは、感情の認識を最終目標とせず、単に子どもたちに良い気分を与えることだけを目的としていない。

むしろ、SELを「効果的に世界と関わり、重要な人生の課題を達成するのを妨げる感情をコントロールすることを学ぶ」いくつもの段階のプロセスの一部として扱っている。

👉 SELの内容を誤解なく伝え、実践していくことが重要そのためには・・・子どもたちにSELを伝える側の理解と質の高い研修が不可欠

例) 高校生向けSEL・大人向けSELも開発され・実践が注目されている



Thank you !



参考・引用文献

Committee for children, (2024) <https://www.cfchildren.org/>

Cipriano, C., Strambler, M. J., Naples, L. H., Ha, C., Kirk, M., Wood, M., Sehgal, K., Zieher, A. K., Eveleigh, A., McCarthy, M., Funaro, M., Ponnock, A., Chow, J. C., & Durlak, J. (2023). The state of evidence for social and emotional learning: A contemporary meta-analysis of universal school-based SEL interventions. *Child Development*, 94, 1181–1204.

Domitrovich, C. E., Bradshaw, C. P., Greenberg, M. T., Embry, D., Poduska, J. M., & Ialongo, N. S. (2010). Integrated models of school-based prevention: Logic and theory. *Psychology in the Schools*, 47, 71–88.
<https://doi.org/10.1002/pits.20452>

Greenberg, M. T. (2023) Evidence for Social and Emotional Learning in Schools, Learning policy institute

Greenberg, M. T., Domitrovich, C. E., Weissberg, R. P., & Durlak, J. A. (2017). Social and emotional learning as a public health approach to education. *Future of Children*, 27(1), 13–32.
<https://doi.org/10.1353/foc.2017.0001>

日本こどものための委員会 (2024) <http://cfc-j.org/>

Osher, D., Sprague, J., Weissberg, R. P., Axelrod, J., Keenan, S., Zins, J. E. (2008). “A Comprehensive Approach to Promoting Social, Emotional, and Academic Growth in Contemporary Schools” in Thomas, A., & Grimes, J. (Eds.). *Best Practices in School Psychology* (pp. 1263–1278). National Association of School Psychologists.

Strambler, M. (2024) Is Social and Emotional Learning “Bad Therapy”? Perhaps under certain conditions, but a new book overstates SEL’s culpability <https://www.educationnext.org/is-social-and-emotional-learning-bad-therapy/>

